

# **Kehitys edellä menestykseen: kokemuksia ja haasteita maastohiihdon nuorten valmennukseen**

Jorma Manninen  
Aateli Race - hiihtovalmennusseminaari  
Vuokatti  
27.6.2018

## **Osa 1**

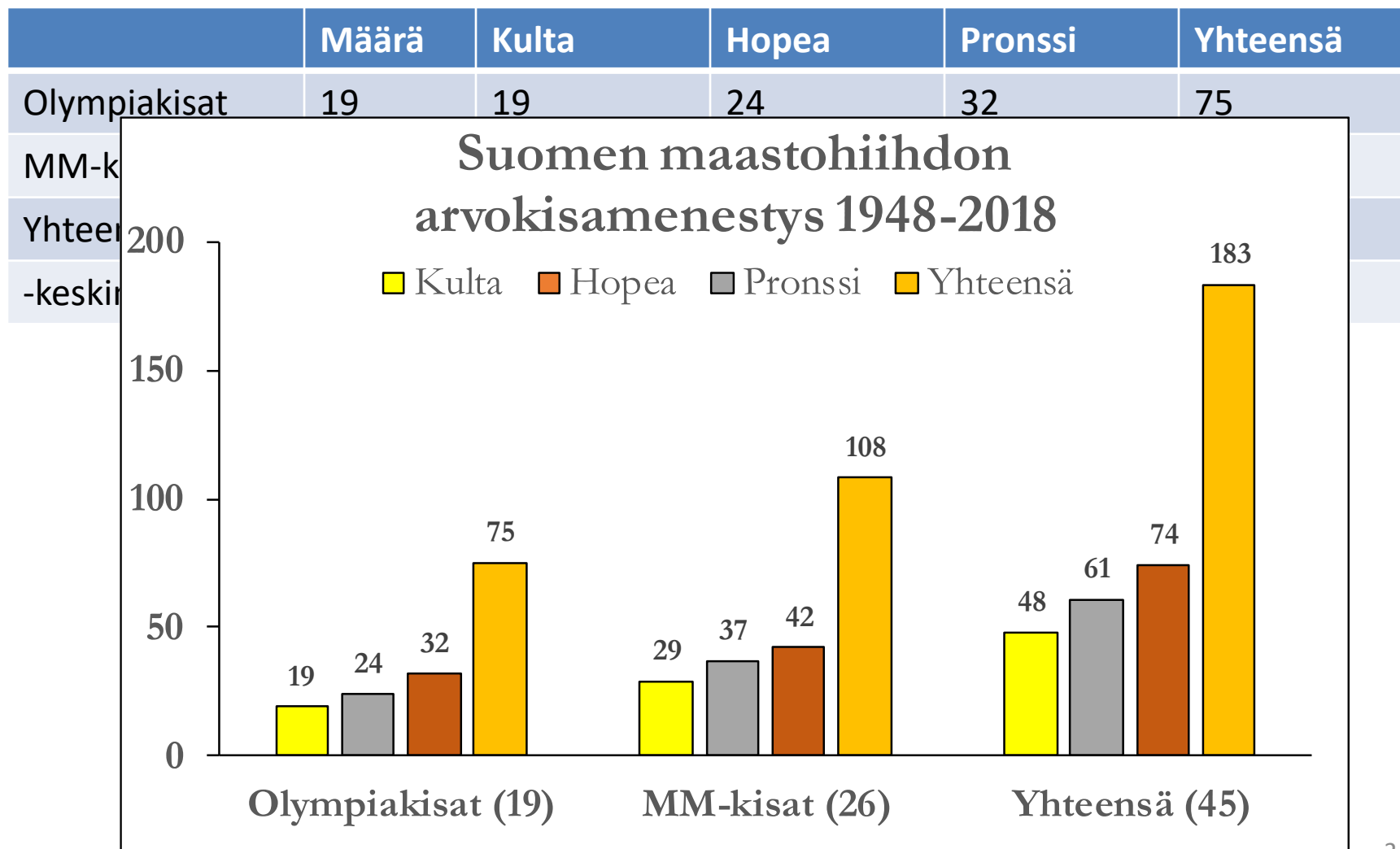
# **Suomen maastohiihdon kilpailukyky tilastojen valossa**

**Ennen**  
**Nykyisin**  
**Tulevaisuudessa**

# Yhteenveto Suomen maastohiihdon arvokisamenestyksestä 1948-2018

45 arvokisaa: 183 mitalia, keskimäärin 4,1 mitalia

Arvokisamenestyksen takana on 79 mitalistia: 44 mies- ja 35 naishihtäjää



# Pyeongchangin olympiakisat 2018

## Maastohiihdon mitali- ja TOP 10-sijoitukset maittain

Sija	Maa	Mitalit M / N	%-osuus	TOP 10 M / N	%-osuus
1	Norja	7 / 7 = 14	37,8%	13 / 9 = 22	18,3 %
2	Venäjä	6 / 2 = 8	21,6%	5 / 5 = 10	8,3%
3	Ruotsi	0 / 6 = 6	16,2%	5 / 8 = 13	10,8%
4	Suomi	1 / 3 = 4	10,8% / 86,4%	4 / 5 = 9	7,5% / 44,9 %
5	Ranska	2 / 0 = 2	5,4%	4 / 1 = 5	4,2%
6	Sveitsi	1 / 0 = 1	2,7%	3 / 5 = 8	6,7%
7	USA	0 / 1 = 1	2,7%	1 / 7 = 8	6,7%
8	Italia	1 / 0 = 1	2,7 %	3 / 1 = 4	3,3%
9	Muut	-		22 / 19 = 41	34,2%
17	Yhteensä	37	100%	120	100 %

# Suomen asema maastohiihdossa Pyeongchangin olympiakisojen valossa

- Norja hallitsi maastohiihtoa suvereenisti. Sen ”markkinaosuus” mitaleista oli 37,8% ja TOP 10 sijoituksista 21,7%. Miehet ja naiset lähes tasavahvoja, miehet tasollisesti hieman edellä
- Venäjä oli mitaleissa kakkonen, mutta jäi kymppisijoituksissa Ruotsille. Miehet mitalitilastossa vahvempia. Suoraan nuorten MM-hiihdoista tullut junioripitoinen joukkue alkoi ilmeisesti väsyä kisojen edetessä
- Ruotsin voima naisissa, miehet mitaleitta, tasollisesti kuitenkin Suomen edellä
- Suomi (= Krista ja Iivo) oli maastohiihdon osalta maailman neljänneksi paras maa, naisten mitaleissa (=Krista) jopa kolmas. Resursseihimme nähden miltei huippusuoritus.
- Maastohiihdossa Norja, Venäjä, Ruotsi ja Suomi ovat edelleen ”neljä suurvaltaa”. Niiden yhteenlaskettu osuus mitaleista oli 86,4 % ja kymppisijoituksista 58,4%.
- Mitaleille ylsi 8 maan edustajia, TOP kymmissä oli edustettuina 17 maata.

# Suomalaiset mitalistit arvokisoissa 1948-2018

45 arvokisassa Suomi on saavuttanut 48 kulta- , 61 hopea- ja 74 pronssimitalia. Yhteensä 183 mitalia. Keskimäärin siis 4,1 mitalia/kisa. Pyeongchangin kisat sujuivat keskiarvovauhdissa.

Eniten mitaleita on kertynyt Falunin MM-hiihdoista 1954 ja Lahden MM-hiihdoista 2011, kummastakin 11. Kahdesti on jääty mitaleitta: vuosina 2002 (Salt Lake City) -2003 (Val di Fiemme). Yhden mitalin varassa on oltu neljästi.

Arvokisamenestyksen takana on 79 mitalistia: 44 miestä ja 35 naista

Seuraaviin taulukoihin olen koonnut mitalisteja kolmella tavalla.

Ensiksi tulee kunniataulukko yleisen käytännön mukaisesti mitalien värin ja määrän perusteella.

Toiseen taulukkoon on listattu hiihtäjät saamiensa mitaleiden mukaisessa järjestyksessä. Tällöin mitalien määrä nousee 321:een. Tähän määrään sisältyy sekä henkilökohtaisia että viestimitaleita. Henkilökohtaisten mitalien oikealla puolella olevaan sarakkeeseen on viestimitalit jaettu joukkueiden jäsenille pääluvun mukaisesti. Tummennetut nimet tarkoittavat henkilöitä, jotka jatkavat vielä uraansa ja voivat näin parannella vielä asemiaan tilastoissa.

Huomion arvoista on, että yhdentoista kärkihiihtäjän osuus 183 mitalista on yli puolet, tarkalleen 51,5%.

# Maastohiihdon kunniataulukko 1948-2018

## Henkilökohtaiset mitalit

Sija	Nimi	Kulta	Hopea	Pronssi	Yhteensä
1	Mika Myllylä	5	3	4	12
2	Marja-Liisa Kirvesniemi	4	5	2	11
3	Veikko Hakulinen	4	5	1	10
4	Eero Mäntyranta	4	1	2	7
5	Marjo Matikainen	3	2	3	8
6	Kalevi Hämäläinen	3	0	1	4
7	Helena Takalo	2	1	3	6
8	Virpi Kuitunen	2	1	1	4
9	<b>Iivo Niskanen</b>	2	0	0	2
10	Marjut Rolig	1	1	0	2
11	Aino-Kaisa Saarinen	1	0	3	4
	Harri Kirvesniemi	1	0	3	4
13	<b>Matti Heikkinen</b>	1	0	2	3
14	Pirjo Manninen	1	0	1	2

# Maastohiihdon arvokisojen kunniataulukko 1948-2018

(joukkuemitalit pisteytetty pääluvun mukaisesti)

	Nimi	Mitalit	Pisteytetyt mitalit	Ajanjakso
1	Mika Myllylä	15	12,75	1994-1999
2	Marja –Liisa Kirvesniemi	15	12	1978-1994
3	Aino-Kaisa Saarinen	15	7,75	2006-2017
4	Veikko Hakulinen	14	11	1952-1960
5	Harri Kirvesniemi	14	6,5	1980-1998
6	Eero Mäntyranta	12	8,25	1960-1968
7	Marjo Matikainen	11	8,75	1984-1989
8	Hilkka Riihivuori	10	7,8	1972-1982
9	Helena Takalo	10	7,2	1970-1980
10	Virpi Kuitunen	10	6,25	2001-2010
11	<b>Krista Pärmäkoski</b>	10	6	2011-
12	Juha Mieto	9	5,25	1974-1984
13	Siiri Rantanen	8	4,6	1952-1962
14	Pirjo Muranen	7	3,5	2001-2011
15	<b>Riitta-Liisa Roponen</b>	7	2,25	2005-
16	Jari Isometsä	7	2,25	1991-1998
17	Marjatta Kajosmaa	6	3,9	1970-1976
18	Arvo Viitanen	6	3,7	1954-1958
19	Aki Karvonen	6	3,7	1982-1989
20	Jari Räsänen	6	1,5	1989-1997

## Menestyshiihtäjien ”pitkät työurat”

- Edustushiihtäjiemme pitkistä työurista ( mitaliajanjaksot) kertoo seuraava taulukko.
- Harri ja Marja-Liisa Kirvesniemen lukemat (19-17 vuotta) ovat maailmanlaajuisestikin harvinaisia. Uransa lopettanut Marit Björngen keräsi huimat 41 mitalia myös 17 vuoden aikana (2002-2018).
- Aino-Kaisa Saarinen piti ansiokkaalla urallaan huippukuntoa yllä 12 vuoden ajan. Mihin Krista sitten ehtii? Toistaiseksi 8 vuotta, mutta ura jatkuu. Yltääkseen Marja-Liisan ja Maritin lukemiin Krista nähtäisiin laduilla vielä ainakin viisi vuotta. Muistettakoon, että molemmat ”vanhat rouvat” kävivät välillä vauvalomalla.
- Iivo Niskanen on Suomen nuorin olympiakultamitalisti maastohiihdossa (22v,1kk,7pv), Harri nuorin olympiamitalisti( 21v,8kk,10pv). Harri on myös vanhin olympiamitalin saavuttanut mieshiihtäjä.(39v, 9kk, 9pv). Kuriositeetin vuoksi seuraava vertaus. Lyödäkseen Harrin ikäennätyksen Iivon pitäisi hiihtää huipputasolla ainakin vuoteen 2032 saakka. Ken elää, se näkee!



## Pisimmät ” työurat” (mitaliajanjaksot)

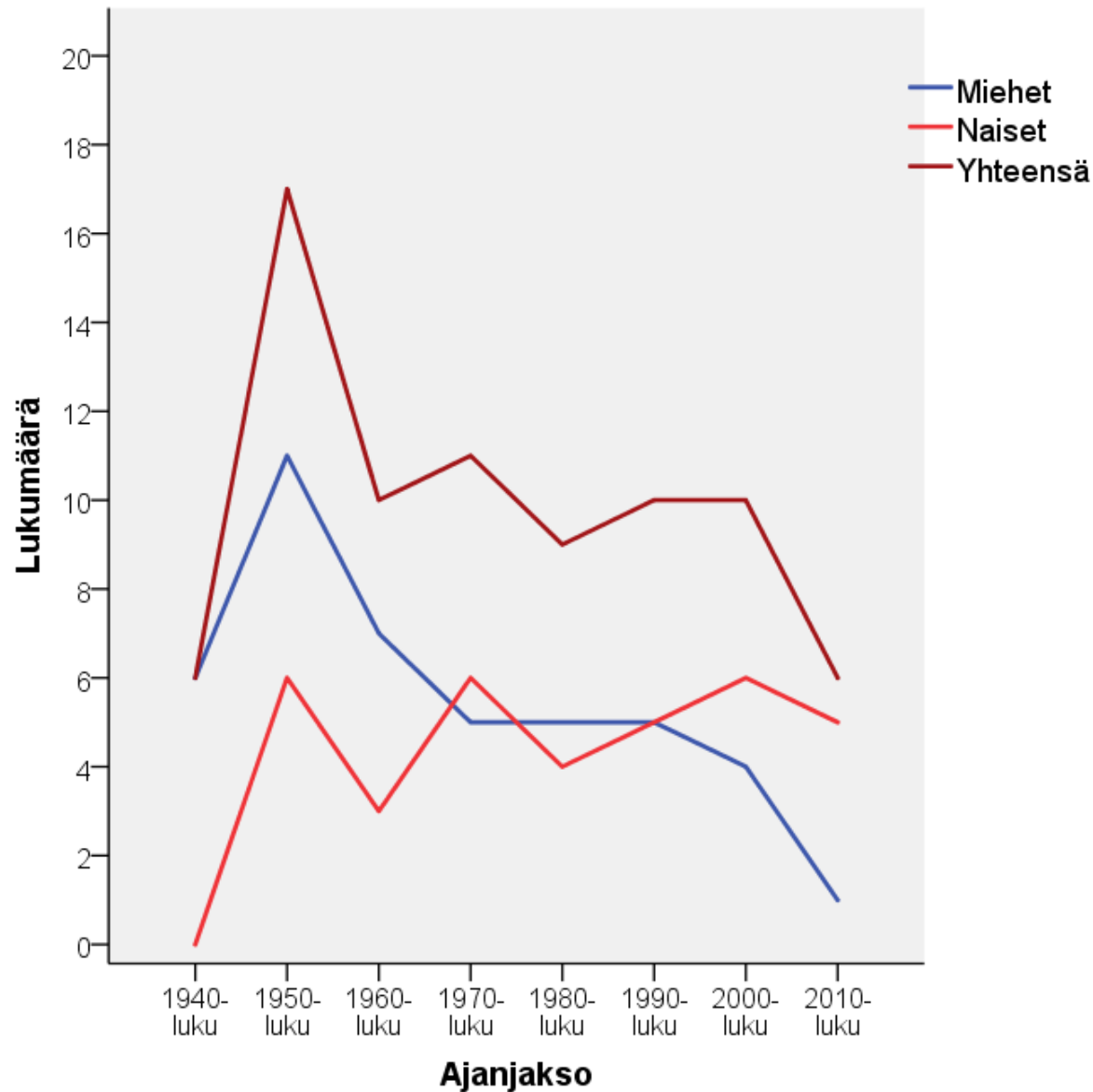
Sija	Nimi	Ajanjakso	Vuodet	Mitalit
1	Harri Kirvesniemi	1980-1998	19	14
2	Marja-Liisa Kirvesniemi	1978-1994	17	15
3	Aino-Kaisa Saarinen	2006-2017	12	15
4	Hilkka Riihivuori	1972-1982	11	10
	Helena Takalo	1970-1980	11	10
	Juha Mieto	1974-1984	11	9
	Siiri Rantanen	1952-1962	11	8
	Pirjo Muranen	2001-2011	11	7
	<b>Riitta-Liisa Roponen</b>	2005-2015	11	7
10	Virpi Kuitunen	2001-2010	10	10
11	Veikko Hakulinen	1952-1960	9	14
	Jari Räsänen	1989-1997	9	6
	August Kiuru	1948-1956	9	5
	<b>Matti Heikkinen</b>	2009-2017	9	4
	Arto Tiainen	1958-1966	9	4
	Sami Jauhojärvi	2009-2017	9	4
17	<b>Krista Pärmäkoski</b>	2011-2018	8	10
18	Aki Karvonen	1982-1989	8	6
19	Kari Ristanen	1982-1989	8	2
20	Marjatta Kajosmaa	1970-1976	7	6
21	Kalevi Laurila	1962-1968	7	5
22	Senja Nuolikivi	1964-1970	7	2

# Suomalaisen hiihtojärjestelmän kyky tuottaa huippuhiihtäjiä vuosina 1948-2018 (70 vuotta)

Eri vuosikymmenillä rekrytoitu uusia arvokisamitalisteja seuraavasti:

Vuosikymmen	M	N	Yhteensä
1940-luku	6	-	6
1950-luku	11	6	17
1960-luku	7	3	10
1970-luku	5	6	11
1980-luku	5	4	9
1990-luku	5	5	10
2000-luku	4	6	10
2010-luku	1	5	6
Yhteensä	44	35	79
Keskim./ 10v	5,5	4,4	9,9

# Suomalaisen hiihtöjärjestelmän tuottamat arvokisamitalistit 1948 - 2018 (yhteensä 79)



## 2000-luvun ”uudet” hiihtomitalistit

Vuosi		Vuosi	
2000	-	2010	-
2001-2010 2001-2011 2001 2001	Virpi Kuitunen (Sarasvuo) Pirjo Manninen (Muranen) Kaisa Varis Kati Sundqvist (Venäläinen)	<b>2011-</b>	<b>Krista Lähteenmäki (Pärmäkoski)</b>
2002	-	2012	-
2003		2013	Riikka Sarasoja-Lilja (parisprinttiviesti)
2004		<b>2014-</b> <b>2014-</b> <b>2014-</b>	<b>Anne Kyllönen (viesti)</b> <b>Iivo Niskanen</b> <b>Kerttu Niskanen</b>
<b>2005-</b>	<b>Riitta-Liisa Lassila (Roponen) (viestit)</b>	2015	-
2006-2017	Aino-Kaisa Saarinen	2016	-
2007	-	2017	<b>Laura Mononen (viesti)</b>
2008	-	<b>2018</b>	
<b>2009-</b> 2009-2017 2009 2009	<b>Matti Heikkinen</b> Sami Jauhojärvi Teemu Kattilakoski ( viestit) Ville Nousiainen (viestit)	2019	

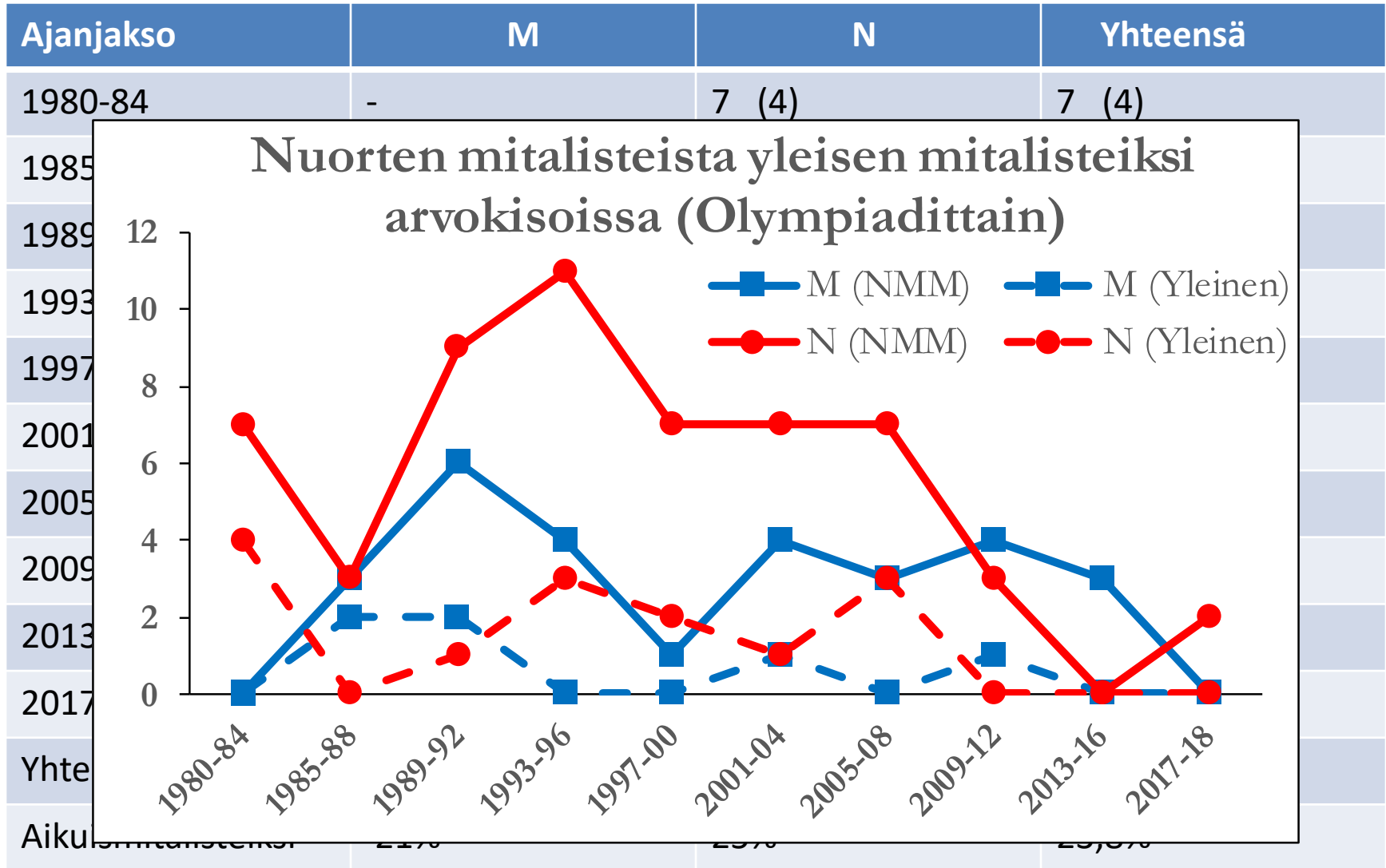
# Arviointia edellisestä

- Tilastot kertovat, että meillä on vuosina 1948 – 2018 ollut 79 eri arvokisamitalistia. Uusia mitalisteja on saatu suhteellisen tasaiseen tahtiin, keskimäärin neljä yhtä olympiadia kohden. Se on riittänyt pitämään meidät neljän parhaan joukossa maailmassa
- Meille on ollut etua mitalistien ”pitkistä työurista”. Toisaalta harvojen huippujen varassa toimiminen lisää haavoittuvuutta. Sairauksia ei voida välttää. Pyeongchangin olympiakisoissa Suomen menestys oli pääasiassa Kristan ja livon varassa. Ilman heitä maastohiihdon tulos olisi ollut katastrofi.
- Tulokunnan rakentaminen ei aina onnistu . Esimerkkinä viime kauden lukuisat ylikunto-ongelmat.
- Uusien tulokkaiden virta ei ole automaattista ja tasaista. Sukupolven vaihdokset, kuten nytkin on edessä, vaikeuttavat tilanteen hallintaa. 2010-luvulla olemme tähän mennessä onnistuneet saamaan vain yhden uuden mieshiihtomitalistin ( livo Niskanen). Naisten puolella heitä on onneksi enemmän. Viidestä hiihtäjistä tosin vain Krista Pärmäkoskella on henkilökohtainen mitalitausta. Muiden mitalit ovat peräisin viesteistä.
- **Kilpailukyvyyn säilyttäminen edellyttää, että meillä on mahdollisimman hyvin toimiva, uusia kansainvälisen tason tuntumaan ylittäviä nuoria kehittävä valmennusjärjestelmä**
- Olemme Harri Kirvesniemen kanssa julkisuutta myöten tuoneet esiin huolestamme siitä, ettemme ole enää pitkiin aikoihin pystyneet kunnolla vastaamaan niihin haasteisiin, joita nuorten hiihtäjien kehittäminen kansainväliselle tasolle nykypäivänä vaatii. Tosin järjestelmämme ei ole kuitenkaan estänyt lahjakkaiden ja tavoitteisiin sitoutuneiden hiihtäjien läpimurtoa kansainväliseen eliittiin´. Esimerkkinä työparit Ohtonen- Niskanen ja Haavisto – Pärmäkoski.
- Seuraavassa esitän tilastoja ja faktoja rajulta kuulostavien väitteiden tueksi.

Nuorten MM-kisojen suomalaiset arvokisamitalistit viestit mukaan lukien vuosina 1980-2018 ( heistä aikuisten arvokisamitalisteiksi)

Ajanjakso	M	N	Yhteensä
1980-84	-	7 (4)	7 (4)
1985-88	3 (2)	3 (0)	6 (2)
1989-92	6 (2)	9 (1)	15 (3)
1993-96	4 (0)	11 (3)	15 (3)
1997-2000	1 (0)	7 (2)	8 (2)
2001-04	4 (1)	7 (1)	11 (2)
2005-08	3 (0)	7 (3)	10 (3)
2009-12	4 (1)	3 (0)	7 (1)
2013-16	3 (0)	0 (0)	3 (0)
2017-18	0 (0)	2 (0)	2 (0)
Yhteensä	28 (6)	56 (14)	84 (20)
Aikuismitalisteiksi	21%	25%	23,8%

Nuorten MM-kisojen suomalaiset arvokisamitalistit viestit mukaan lukien vuosina 1980-2018 ( heistä aikuisten arvokisamitalisteiksi)



# Arviointia edellisestä

- Tarkasteluajanjakso kattaa 39 vuotta. Sen aikana olemme saaneet 84 eri hiihtäjää nuorten MM-hiihtojen mitalisteiksi, keskimäärin 2,1 mitalistia /vuosi.
- Kulkeeko tie aikuismenestykseen nuorten sarjassa menestymisen kautta?
- Näin ei asian laita ole ollut ainakaan Suomen maastohiihdossa. Tuosta 84 hiihtäjän kokonaismäärästä olemme saaneet vain 20 hiihtäjää mitaleille aikuisten sarjassa. Käytännössä siis joka neljännen. Tuo suhde on tällä vuosituhannella heikentynyt entisestään. Kolmestakymmenestä kolmesta (33) nuorten mitalistista olemme onnistuneet valmentamaan kuusi (6) aikuisten mitalisteiksi, siis vajaan viidenneksen.
- Mitä on tapahtunut muille? Heistä osa on eri syistä lopettanut. Kaikille ei ole ollut mahdollista sitoutua ammattimaiseen valmentautumiseen. Kaikista ei voi muutenkaan tulla menestyjiä. Monien kohdalla on valitettavasti ollut kysymys myös valmennuksen ongelmista. Silti tuo 24 prosentin onnistumisaste saisi ja voisi olla korkeampikin.
- Tie aikuismenestykseen ei aina kulje nuorten sarjassa menestymisen kautta. Nuorten menestyjien ulkopuolelta ovat tulleet mm. Mika Myllylä, Harri Kirvesniemi, Kari Härkönen, Marjut Rolig, Pirkko Määttä ja nykyhiihtäjästä Matti Heikkinen. Tilastot kertovat kuitenkin selvästi, että tie aikuismenestykseen kulkee nykyisin yhä enemmän nuorten sarjoissa menestymisen kautta.

Hiihtäjiemme kansainvälistä kilpailukykyä ajatellen valmennusjärjestelmämme heikohko tuottavuus on ongelma, niin kipeää kuin sen myöntäminen onkin. Sitä se on ollut jo pitkään.

Otan esiin varsin inhorealistisen esimerkin. Suomen mieshiihto koki 2001 Lahdessa katastrofin. Seuraavan kerran oli suomalainen mieshiihtäjä arvokisojen podiumilla Liberecin MM-hiihdoissa 2009. Mistä viive kertoo? Ainakin kärjen kapeudesta. Vastaavasti Venäjän miesten ykkösnyrkki sai porttikiellon Pyeongchangiin. Maan nuorten hiihtäjien kaarti, vuosien 2017-18 nuorten maailmanmestarit Bolshunov, Chervotkin ja Spitsov nostivat Venäjän kisojen mieshiihdon kakkosmaaksi ohi Ruotsin ja Suomen.



# Suomen viimeaikainen mitalimenestys nuorten MM-hiihdoissa

Vuosi	M		N		Yht.
2009	-		3	Mari Laukkanen, Krista Lähteenmäki, Kerttu Niskanen	3
2010	-		7	Maria Grundvall, Tanja Kauppinen, Mari Laukkanen Krista Lähteenmäki, Kerttu Niskanen, Marjaana Pitkänen	7
2011	4	Perttu Hyvärinen, Sami Lähdemäki, Iivo Niskanen. Antti Ojansivu	2	Krista Lähteenmäki, Kerttu Niskanen	6
2012	1	Iivo Niskanen	-		1
2013	1	Juho Mikkonen	-		1
2014	2	Joni Mäki, Iivo Niskanen	-		2
2015	-		-		-
2016	1	Lauri Lepistö	-		1
2017	-		1	Johanna Matintalo	1
2018	-		1	Anita Korva	1
Yht.	9	7 miesmitalistaa	14	8 naismitalistaa	23

# Arviointia edellisestä

- Nuorten mitalitilasto viimeisen kymmenen vuoden ajalta osoittaa laskusuuntaa. Miesten puolella on saatu seitsemän uutta ja naisten puolella kahdeksan uutta mitalistia
- Aikuisten mitalisteiksi heistä on toistaiseksi yltänyt kolme hiihtäjää: Krista Pärmäkoski, Kerttu ja Iivo Niskanen.
- Mitalitilastot eivät tietystikään kerro kaikkea. Katsotaan tasoa paremmin kuvaavaa TOP-kymppisijoitusten tilastoa kansainvälisenä vertailuna. Onko siellä merkkejä paremmasta tulevaisuudesta?

# Tasovertailua nuorten MM-hiihdoista

Taulukkoon koottu TOP kymppisijoitukset vuosilta 2011-2018 (M+N= Yhteensä)

Vuosi	Venäjä	Norja	Saksa	Ruotsi	Suomi
2011	16+14=30	13+19=32	8+6 =14	2+ 5= 7	6+7=13
2012	19+15=34	8 + 7= 15	11+ 4=15	5+14= 19	3+0= 3
2013	16+21=37	15+10= 25	8+11=19	2+ 9 = 11	2+2= 4
2014	14+14=28	14+10= 24	4+ 8= 12	6+ 9 = 15	6+3= 9
2015	14+14=28	13+18=31	4+ 10=14	9+ 6 = 15	3+1= 4
2016	13+ 7 =20	13+17=30	4+16= 20	9+13 =22	5+2 = 7
2017	20+ 9 =29	13+14=27	4+13= 17	3+10 =13	2+5 = 7
2018	17+14 =31	22+11=33	4+ 7 = 11	2+ 9 = 11	2+7 = 9
Yht.	129+108=237	111+106=217	47+75=122	38+75=113	29+27=56
K-a	16+13=29	14+13=27	6+ 9=15	5+9=14	4+3=7

# Arviointia edellisestä 1

- Taustaa: Norjan ja Venäjän yhteenlaskettu osuus Pyeongchangin olympiakisojen maastohiihdon mitaleista oli 59,4% ja TOP 10-sijoituksista 33,4%
- Samat maat ovat hallinneet nuorten MM-hiihtojen TOP 10-sijoituksia tällä vuosikymmenellä
- Kolmantena oleva Saksa on mielenkiintoinen tapaus. Sillä on ollut erittäin vahva nuorten panos verrattuna aikuisten menestykseen viime vuosina. Tiedämme saksalaisen työmoraalin, heidän hiihtotasonsa yhdistetyn hiihdossa ja ampumahiihdossa. Lienee vain ajan kysymys, kun he ovat mm. suomalaisten kiusana viestimitaleita tavoiteltaessa.
- Ruotsi tekee hyvää tulosta harvempilukuisella nuorilla lahjakkuuksillaan. Naisten ja miesten menestysprofiili on täysin yhdenmukainen myös esim. Pyeongchangin tilanteeseen nähden. Maan voima on erinomaisissa naishiihtäjissä.
- Suomen viime aikainen mitalimenestys osoitti laskusuuntaa. Huolestuttavampaa on se, että olemme tässä laajemmassa tasopuntarissa kilpailijoihimme nähden näin paljon jäljessä.
- Venäjällä ja Norjalla on ollut nelinkertainen määrä TOP 10-sijoituksia, Ruotsilla ja Saksalla tuplasti enemmän kuin meillä.
- Paitsi sijoituksia katselen valmennushaasteiden näkökulmasta absoluuttisia etäisyyksiä sekä mitali- että TOP-kymppitasosta.

## Arviointia edellisestä 2

- Nuorten MM-hiihtojen 2018 suomalaissuoritusten analysointi kertoo mm. seuraavaa:
- TOP 10-sijoituksia miehillä kaksi, naisilla seitsemän
- Omien sarjojensa Suomen mestareilta löytyy seuraavanlaisia sijoituksia:
- Miehet: 25 – 40 – 54                      Naiset: 28 – 33 – 68
- Valmennusanalyseissä aikaeroilla ( esim. kärkeen, mitalisijaan, TOP 10:iin) on oma merkityksensä tilannearviossa, tulevan harjoittelun suunnittelussa jne.
- Aikaeroihin voi kunnon ja suorituskyvyn ohella vaikuttaa moni muukin tekijä, mutta silti niitä ei voi ohittaa
- Yleishavaintona voi todeta, että aikaerot omien ikäluokkien kansainväliseen kärkeen ovat suuria
- Niiden tasoittuminen tulevien vuosien harjoittelussa vaatii oman aikansa, sillä kilpailijatkin kehittyvät

# Alle 18v. Pohjoismaiset mestaruushiihdot Vuokatissa tammikuussa 2018

- Nuorten MM-hiihdoissa kilpaillaan alle 23v ja alle 20v sarjoissa. Myös alle 18v. sarjassa meillä on vertailuaineistoa pohjoismaiden mestaruushiihdoista. Seuraavassa tietoja vuoden 2018 tilanteesta. Onko sieltä valoa näkyvissä?
  - Neljän henkilökohtaisen matkan TOP 10: ssä:
    - 17 norjalaista
    - 10 ruotsalaista
    - 7 suomalaista
    - 6 USA:n hiihtäjää
  - Kahdesta viestikisasta:
    - Norjalla neljä mitalia, Ruotsilla kaksi
    - Suomen sijoitukset 4. ja 5.
- Osa Suomen parhaimmista oli valmistautumassa nuorten MM-hiihtoihin. Norjalla ja Ruotsilla oli sama tilanne.

# Nykytrendit

**Selvitystyön yksi merkittävimpiä tuloksia oli se, että menestymisestä nuorten MM-hiihdoissa on tällä vuosikymmenellä tullut ehkä selkein indikaattori aikuisiän menestymiseen maastohiihdossa.**

## Pyeongchang 2018

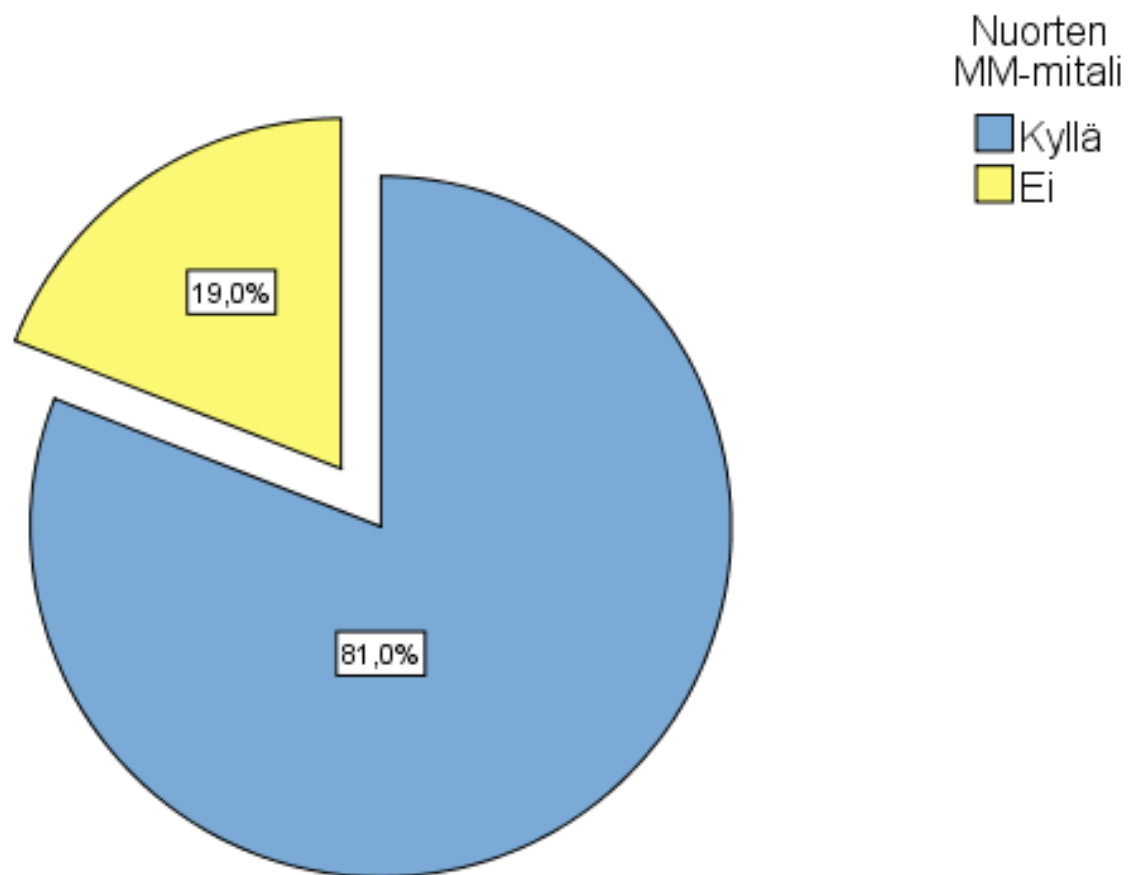
mitalisteja	nuorten MM-mitalistatus
21	17 ( 81%)
top 10:ssä	
57	43 (75%)

Mistä tämä kertoo? Se kertoo siitä, että tämän päivän lahjakkaat ja hyvin valmenneet nuoret urheilijat ovat kilpailukykyisiä jo 20 ikävuoden tunteissa. Mm. jääkiekkonuoremme ovat sen jo osoittaneet NHL:ssä.

Suomen hiihdon suuri haaste on nostaa nuorisovalmennuksen tuottavuutta.

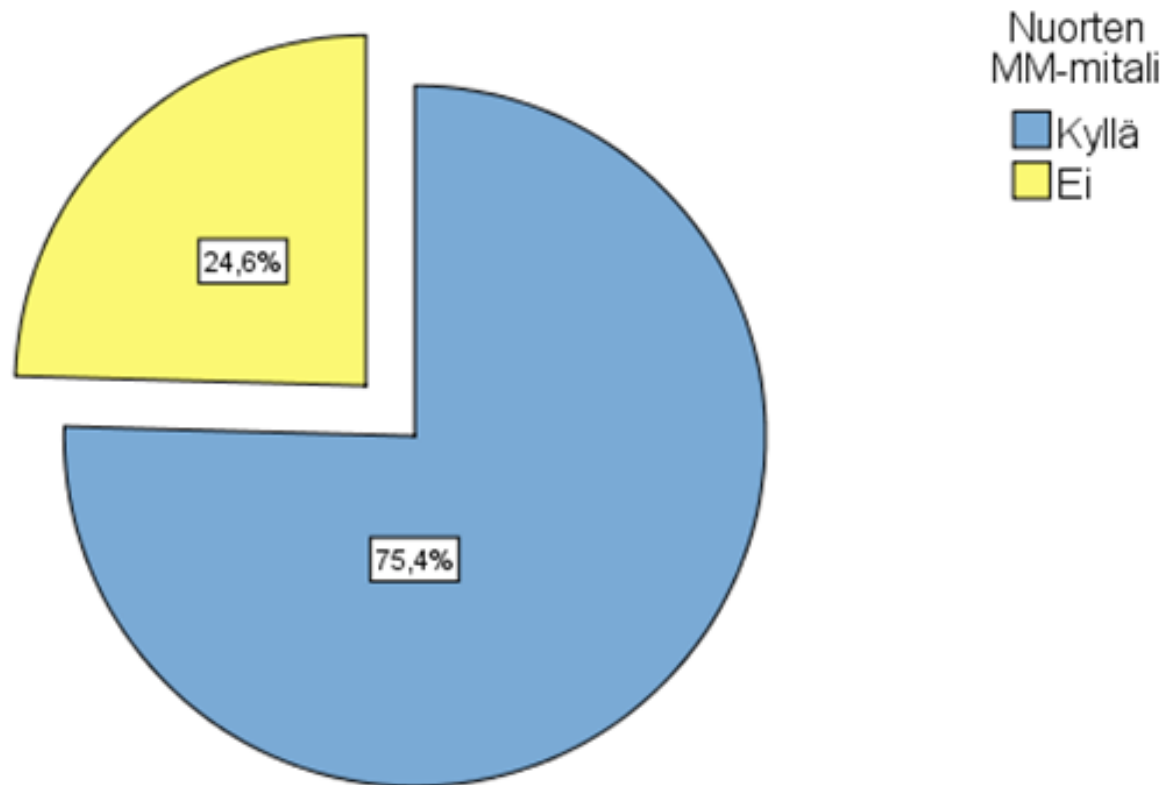
Onneksi meillä on nuoria ja nälkäisiä hiihtäjiä tulossa. Nuorten hiihtovalmennus tarvitsee nyt kaiken tuen ja osaamisen.

## Pyeongchangin olympialaisten maastohiihdon 21 mitalistia





## Pyeongchangin olympialaisten maastohiihdon 57 TOP10:n saavuttanutta



# Realismia tulevaisuuden odotuksiin

- Yksi vaikeuttava tekijä on, että kriittisyys koetaan helposti kielteisenä arvosteluna vastuunkantajia ja toimijoita kohtaan. Siitä ei ole nyt kysymys.
- Voimme olla ylpeitä siitä, että käytettävissä olleilla resursseilla olemme säilyttäneet asemamme neljän suuren maastohiibtomaan joukossa. Edustushiihtäjien valmennus on ollut ja on hyvissä ja osaavissa käsissä.
- Käsillä oleva selvitys osoittaa kuitenkin, että absoluuttisen huipun takana olevien hiihtäjien eroja kansainväliseen tasoon on ominaisuustasolla pystyttävä kaventamaan jo ikävuosien 17-20 aikana. Muuten joudutaan lähtemään liian suurelta takamatkalta.
- Nuorten arvokisataso on nykyisin entistä tärkeämpi välivaihe tässä työssä. TOP-kymppisijoitusten ja aikuisiän menestyksen välillä on selvä yhteys.
- Miten saamme nostetuksi kilpailukykyämme tähän tasoon mennessä? Nyt, jos koskaan on rehellisen tilannearvion aika.
- Yksi nuorten valmennuksessa huomioitava realiteetti on, että kehitys vaatii oman aikansa. Siitä seuraavassa muutama esimerkki
- Taulukon alaosaan olen koonnut varmasti puutteellisen listan nimistä, joiden vastuulle tulevaisuuden menestystä tullaan asettamaan. Koska lahjakkuusreservimme ovat rajalliset, on heidän valmennuksensa meille elintärkeää. He ja heidän valmentajansa ansaitsevat nyt kaiken osaamisen ja tuen taakseen. Tarvitaan kestävä sitoutumista ja motivoitumista, mutta myös malttia ja kärsivällisyyttä.

# Esimerkkejä kehityksen vaatimasta ajasta

Nimi	1. Nuorten MM-mitali	1.Aikuisten arvokisamitali	v
Therese Johaug	2007	2007 (18v)	0
Pirjo Manninen	2000	2001, sprintin mm	1
Krista Pärmäkoski	2008, viestimitali	2011, parisprintin hopea	3
Iivo Niskanen	2011, viestimitali	2014, parisprintin kulta	3
Aino-Kaisa Saarinen	1999, viestikulta	2006 sprinttaviestin pronssi	7
Kerttu Niskanen	2007, viestipronssi	2014, viestihopea	7
Anne Kyllönen	2007, viestipronssi	2014, viestihopea	7
Sami Jauhojärvi	2001	2009, parisprintti	8
Perttu Hyvärinen	2011		
Antti Ojansivu	2011, viestimitali		
Juho Mikkonen	2013, sprinttimitali		
Joni Mäki	2014, sprinttimitali		
Lauri Lepistö	2016		
Johanna Matintalo	2017		
Anita Korva	2018		
Piippo Eveliina			
Nissinen Vilma			
Kähärä Jasmin			
Nurmi Leena			
Lylynperä Katri			
Julin Andrea			
Saapunki Susanna			
Gummerrus Lauri			
Haarala Juuso			
Suhonen Verner			
Vuorela Markus			